

Lene Flesseberg
(adresse fjernet i
denne kopien)

06.10.2022

Datatilsynet Postboks
458 Sentrum 0105
Oslo

Klage på reklame og salg/deling av personopplysninger i digitale læremidler til tredjeparter – Kongsberg kommune

Det vises til personvernkomisjonens fremleggelse av NOU 2022:11 kap 8 om personvern i skolen og barnehagen. Spesielt vises det til kap 8.4.4 om bruk av elevers personopplysninger til kommersielle formål.

Kongsberg kommune tok tidlig i bruk digitale læringsverktøy gjennom at alle elever fra 5. klasse fikk utlevert hver sin 1:1 iPad i 2014. I fra skole året 2017 ble det tatt i bruk iPad 1:1 for alle fra 1. klasse til 10. klasse. Kongsberg kommune har derfor vært en stor pådriver i det digitale arbeidet i skolen. Som foreldre forventes det at det ikke kun er fokus på digitale løsninger, men at ivaretagelse av personvernet også er i samsvar med utviklingen.

På side 136 i boks 8.6 i NOU 2022: 11 fremkommer det at en 12 år gammel jente ble utsatt for uakseptabel eksponering av reklame for slanketabletter når hun brukte kalkulator-appen på skolens iPad.

App'en «Letter Soup» - utvikler Candywriter, LLC

Som en konsekvens av personvernkomisjonens funn angående gratis apper og reklame, undersøkte jeg mitt barns iPad som har vært i bruk siden 2017 når barnet startet i 1. klasse.

I appen «Letter Soup» utsettes elever aktivt for reklame ved bruk av appen, se vedlegg 1. «Letter Soup» er aktivt brukt i engelskundervisning. Videre var det enkelt å finne personvernerklæringen til Candywriter, LLC i Appstore, se vedlegg 2.

Data som samles inn automatisk er bla IP adresse, lokasjonsdata og enhetsinformasjon (type, modell, operasjonssystem, nettleser og unike identifikasjoner for å sjekke enhets kapabilitet). I tillegg samles det inn IDFA (identifiser for advertisers on apple). Hvilke andre personopplysninger eleven kan ha lagt inn selv som f.eks navn, har ikke jeg som forelder kontroll på siden dette foregår på skolen.

Man skal ikke langt ned i personvernerklæringen på 8 sider, før det kommer frem at «annonsering er en av måtene å finansiere tjenestene våre på og gjør det mulig for oss å gjøre spillene våre tilgjengelig gratis». Virksomheten informerer også om at de annonserer utenfor sine tjenester og på tredjepartseiendommer og at denne delen gir mer informasjon om hvordan virksomheten kan bruke den registrertes data for reklameformål. Videre kan man lese at når man ser annonser i spillene, kan Candywriter dele annonserings ID-en og IP-adresse med annonseringspartnere. Annonserings partnerne til Candywriter kan også samle inn informasjon direkte fra spillene gjennom teknologier som for eksempel programvareutviklingssett (SDK'er).

Det opplyses videre i personvernerklæringen til Candywriter at de registrertes data kan brukes for en rekke formål, inkludert for å begrense antall ganger du ser en annonse eller for å tilpasse annonsene du ser for å lage dem mer relevant for deg og at dette er knyttet til annonserings ID'en din.

Som det fremgår av personvernerklæringen deles informasjon om de registrerte inkludert personopplysninger summert opp eller pseudonymisert til tredjeparter. Fullstendig liste fremgår i vedlagt personvernerklæring i vedlegg 2, men Amazon, Facebook, GameAnalytics og Google er kanskje de mest kjente.

Det fremkommer på side 7 i personvernerklæringen til Candywriter, LLC at tjenester ikke er rettet eller ment for barn under 16 år. Det står rett og slett klart og tydelig at hvis du er under 16 år, ikke bruk tjenestene våre og ikke send inn noe informasjon til oss.

App'en «Math Fight» - utvikler Peaksel D.O.O

Appen «Math Fight» har også vært brukt i mattetimer. Her spiller to elever mot hverandre og hvor den som raskest trykker på riktig svar og kommer til 10 vinner spillet. Det er når spillet er ferdig og man trykker seg tilbake til menyen at det kommer opp reklame og det er umulig å komme utenom. Eksempler på reklame ligger i vedlegg 3. I tillegg er det vedlagt Peaksel sin personvernerklæring i vedlegg 4.

Ifølge personvernerklæringen til Peaksel samles det inn automatisk informasjon om type enhet man bruker, enhetens unike enhets ID, IP-adresse, operativsystem, informasjon om type nettleser i tillegg til informasjon om måten eleven bruker apper og spillene på. Det opplyses også av Peaksel at de har tilgang til, men at det ikke lagrer eller samler inn informasjon automatisk fra Facebook, venneliste og e-post. Det opplyses videre at informasjonen deles med tredjeparter.

Calculator Pro+ for iPad – utvikler ApalON

Denne kalkulatorappen er mest sannsynlig den samme appen som er omtalt i personvernkomisjonens sin NOU 2022: 11 på side 136.

Som utskrift fra Appstore viser, se vedlegg 5 så innhenter kalkulatorappen bla lokasjonsdata om eleven. Det vises for øvrig til personvernerklæringen til ApalON, vedlegg 6. I det øyeblikket stedstjenester er på i elevens iPad, så ser det ut til at eleven kan spores.

Som det fremgår av personvernerklæringen til ApalON, så samles det inn ulike data om eleven. Lokasjonsdata samles inn når appen brukes og både utvikler og tredjeparter bruke denne informasjonen. I apper hvor det er reklame og hvis stedstjenester er aktivert, kan tredjeparter samle inn og bruke posisjonsdata for å tilpasse annonsene som i dette tilfellet vises til elever. Det fremgår også at personopplysninger overføres til USA.

Gratis apper som ligger i app biblioteket til Kongsberg kommune

I vedlegg 7 fremkommer det hvilke apper som ligger i Kongsberg kommune sitt app bibliotek. I listen under fremkommer det ulike apper som jeg ikke har hatt tid til å gå inn i like grundig, men som kan ha de samme utfordringene som nevnt over:

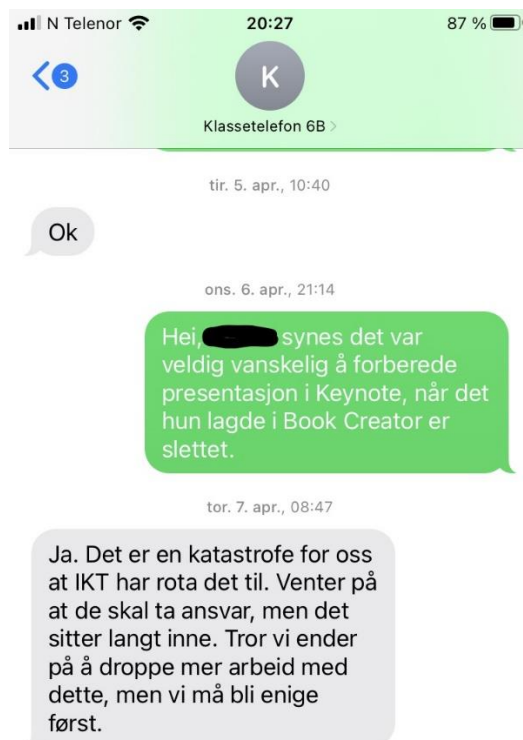
- Drawing Pad – ingen informasjon om behandling av personopplysninger
- Alle land i Europa – Kart Quiz – appen sier i sin personvernerklæring at det er reklame – vedlegg 8

- Maps of all Countries Geo-Quiz – appen sier i sin personvernerklæring at det er reklame – vedlegg 8
- Google Earth – lokasjonsdata, veldig vanskelig og utfordrende å lese google sin personverklæring
- Intelligent Hub – lokasjonsdata VM ware sin personvernerklæring vanskelig å lese
- Interaktive Telling Time – ingen informasjon om behandling av personopplysninger
- Ti på topp – ingen informasjon om behandling av personopplysninger. Appen tilhører Norges Bedriftsidsrettsforbund og er nok ikke i utgangspunktet ment for elever siden appen er merket med 17+ og at det både må brukes kredittkort for kjøp i appen og at lokasjonsdata brukes ved innsjekk på de ulike postene.
- De ulike Lego Education appene i biblioteket har det også vært umulig å finne personvernerklæring på, da det er mye på nettet som omhandler lego. Lego's personvernerklæring for besøk i Billund er ikke sammenlignbar med hvordan personopplysninger kan samles inn i Lego Education appen.

Appen Book Creator – elevenes digitale «kladdebok»

Appen «Book Creator» brukes som digital «kladdebok» i ulike fag som norsk, engelsk, samfunnsfag, krle og naturfag for å nevne noen.

«Book Creator» har ikke mellomlagring eller automatisk lagring av elevens arbeid som mulighet, slik at det finnes ingen back up hvis IKT-avdelingen sin oppdatering feiler. Dette skjedde ca 06.04.2022 se SMS under:



Som lærer her skriver i SMS «Det er en katastrofe for oss at IKT har rota det til» dvs at alle arbeider elevene hadde i «Book Creator» fra august 2021 til 06.04.2022 ble slettet. Bakgrunnen for sletting av elevens skolearbeid var at IKT-Kongsberg regionene utførte en oppdatering som medførte sletting av elevenes skolearbeid («kladdebøker»). Dette hadde vært svært utfordrende for en vanlig bedrift, men siden det er skoleelever virker det ikke til at det har så høy prioritet hos IKT-avdelingen i Kongsberg regionen. Sletting av elevarbeid rammet ikke bare en klasse eller skole, det rammet alle

skolene i Kongsberg kommune i større eller mindre grad. Elevenes data er fortsatt ikke gjenopprettet. Det vises for øvrig til kommentar fra lærer: «Venter på at de skal ta ansvar, men det sitter langt inne.» Det var også andre apper på elevenes iPad som ble berørt av denne oppdateringen og hvor data da ble slettet. Det ble ikke gitt informasjon til oss foreldre om hva som skjedde, men jeg henvendte meg til kontaktlærer, siden mitt barn fortalte hva som hadde skjedd og var svært frustrert.

Hvis «Book Creator» er risikovurdert av Kongsberg kommune og det var en kjent svakhet/sårbarhet ved bruk av appen, burde informasjon om at appen ikke hadde tilstrekkelig mulighet for backup vært videreformidlet til lærere og ledelse ved de ulike skolene i Kongsberg kommune og appen burde da ikke vært i bruk.

Det er Kongsberg kommune som har ansvaret for å ivareta elevers informasjonssikkerhet i skolesammenheng. Når skolearbeid ikke kan mellomlagres eller lagres automatisk og det ikke finnes en backup, kan jeg ikke se at informasjonssikkerhetsmålet om tilgjengelighet er oppnådd.

«Book Creator» er for øvrig omtalt i personvernkommissjonen sin rapport under punkt 8.2.1.2 Applikasjoner og programvare på side 124 i NOU 2022: 11.

Tidligere tilsyn fra Datatilsynet

Det vises til Datatilsynets sin årsrapport fra 2020 hvor utfordringer knyttet til bruken av såkalte «gratisapper» i skolen er et tema. I tillegg står det i Datatilsynets årsrapport for 2021 at økt digitalisering og registrering øker også faren for at det behandles overskuddsinformasjon om barn. Videre skriver Datatilsynet at gjennom personvernregelverket er barn gitt rett til særskilt beskyttelse. Dette begrunnes med at behandling av personopplysningene til barn oftest besluttes av andre enn barnet selv. Videre vises det til Bouvet sin rapport som ble fremlagt under Arendalsuka i 2021 – Digitalisering i skolen – Har vi glemt personvernet?

Det vises for øvrig til Datatilsynets tilsyn med Skrim ungdomsskole og Kongsberg kommune i 2014, sak 14/00139 hvor det ble gitt 5 pålegg:

- Pålegg 1 – Innsyn, informasjon og sletting
- Pålegg 2 – Risikovurdering
- Pålegg 3 – Dokumentasjon av informasjonssystem
- Pålegg 4 – Sikkerhetstiltak
- Pålegg 5 – Databehandleravtaler

Behandlingsgrunnlag for digitale læringsmidler

Kongsberg kommune har behandlingsgrunnlag for digitale læremidler i artikkel 6 nr. 1 bokstav c (rettslig forpliktelse), men jeg kan ikke se at det foreligger en rettslig forpliktelse til å dele personopplysninger som samles inn ved bruk av disse digitale læremidlene som nevnt over videre til tredjeparter.

I de appene som det er vist til over er i hovedsak det rettslige grunnlaget for å behandle personopplysninger etter samtykke i artikkel 6 nr. 1 bokstav a eller behandling av personopplysninger som er nødvendig for å oppfylle en avtale i artikkel 6 nr. 1 bokstav b slik det fremkommer i personvernerklæringene.

I hovedsak ser det ut til at de leverandørene av digitale læringsmidler som Kongsberg kommune har valgt å bruke ikke er databehandlere, men betrakter seg selv som behandlingsansvarlig. I utgangspunktet kan det også se ut til at de appene Kongsberg kommune har valgt å bruke til digitale læringsmidler i hovedsak er utviklet og beregnet for det private markedet og ikke offentlige virksomheter slik som skole. Dette kan også ha betydning for behandling av elevenes personopplysninger.

Det som er uklart for meg som forelder er om det er eleven selv som samtykker til bruk av digitale læringsmidler når leverandøren oppgir at det er samtykke som er behandlingsgrunnlag for bruk av appen. Altså om Kongsberg kommune her har valgt å bruke et annet behandlingsgrunnlag. Som Datatilsynet påpeker i sin årsrapport i 2021 er ikke barn fullt ut i stand til å kunne vurdere konsekvensene av hva behandlingen av deres personopplysninger.

Jeg kan heller ikke se at Kongsberg kommune har myndighet gjennom personvernforordningen eller opplæringsloven til å pålegge elever bruk av digitale læringsmidler som ikke er anbefalt til barn under 16 år. Når elevene går i 1. – 10. klasse, er det et fåtall av elevene som 16 år eller eldre. Det er derfor underlig at disse appene brukes av elever i alderen 6-12 år hvis Kongsberg kommune i det heletatt har gjennomført tilstrekkelige risikovurderinger og personvernkonsekvensvurdering (DPIA) for behandling av elevenes personopplysninger.

Informasjon til foreldre

Det vises for øvrig til Kongsberg kommune sin iPad kontrakt som foreldre må signere for at eleven skal kunne få utdelt iPad, vedlegg 9. I kontrakten fremkommer det under rettigheter og ansvar at det er skolen som bestemmer hvilke programmer/apper eleven skal ha på sin iPad. Det gis ingen informasjon om hvilke programmer/apper dette er eller hvilke personopplysninger som behandles. Det ligger ingen informasjon tilgjengelig på Kongsberg kommune sine nettsider utover vedlagte personvernerklæring for skole, vedlegg 10. Merk at det vedlagte versjonen er fra 2022.

Når foresatte ikke får tilstrekkelig med informasjon er det vanskelig å ha oversikt over hvordan Kongsberg kommune behandler personopplysningene om mitt barn, og dermed vanskelig som foresatt å kunne ivareta barnets personvern tilstrekkelig.

Ber også Datatilsynet merke seg at det er kontraktsfestet at alle elever skal ha lik kode og at denne ikke kan endres, koden er ikke endret for årets 6. klassinger. Dette er ikke forenlig med god informasjonssikkerhet og er heller ikke i henhold til det elever lærer om nettvett. Her bør Kongsberg kommune se på sin internkontroll og gjennomgå rutiner og prosesser for å tilfredsstille de krav f.eks Datatilsynet sin veileder for informasjonssikkerhet og internkontroll stiller for etterlevelse av regelverket. Det er kun gjennom god informasjonssikkerhet og god internkontroll at Kongsberg kommune behandler personopplysninger lovlig, sikkert og forsvarlig.

E-post til IKT-rådgiver i Kongsberg kommune

Slik jeg opplever det som forelder til barn i grunnskolen i Kongsberg kommune, så er ikke flere av påleggene Datatilsynet ga i 2014 på plass. Dette gjelder spesielt informasjon til foreldre, risikovurdering, sikkerhetstiltak og databehandleravtaler. Etter ny personopplysningslov og personvernforordning som trådte i kraft 20.07.2018, så skal det også gjennomføres personvernkonsekvensvurdering hvis det medfører høy risiko for de registrertes rettigheter og friheter, spesielt gjelder dette ny teknologi og sårbare grupper som barn er.

IKT-rådgiver Steffen Ruud i Kongsberg kommune ble gjort oppmerksom på at det er reklame i digitale læringsmidler i Kongsberg kommune under «Kongsberg debatten – Den digitale skole hverdagen» 29.09.2022. Her ble ikke navnet på appen «Letter Soup» nevnt, men dette ble muntlig delt med skole på morgenen 30.09.2022.

I tillegg så vises det til e-post sendt IKT-rådgiver 01.10.2022 om det omtalte problematikken, vedlegg 11. Det er i tillegg stilt følgende spørsmål i e-posten:

- Gjennomføres det risikovurdering av alle digitale læremidler?
- Gjennomføres det personvernkonsekvensvurderinger?
- Hvem tar ansvaret for at personopplysninger om elever nå er spredd ute i den store vide verden uten at man har mulighet til å få slettet dette?
- Hvordan kan man ta lærdom av dette og forbedre prosesser?
- Hvordan skal personvernet til elever i Kongsberg skole tilstrekkelig ivaretas?
- Hvordan skal foreldre ha tillit til at Kongsberg kommune behandler personopplysninger i henhold til personopplysningsloven og personvernforordningen?

Spørsmålene er så langt ikke besvart, det er heller ikke mottatt e-post på at man vil få et svar på et senere tidspunkt.

Behandlingsansvar, risikovurdering, personvernkonsekvensvurdering (DPIA), behandlingsprotokoll og databehandleravtale

I de digitale læringsmidlene Kongsberg kommune bruker som er beskrevet i denne klagen beskriver de ulike leverandørene veldig klart gjennom virksomhetens personvernerklæring hvorfor de tilbyr «gratis apper» og at dette finansieres med reklame og salg/deling av elevenes personopplysninger til mange tredjeparter. Det vises til at engelskapper, matteapper eller kalkulatorapper for barn i grunnskolen ikke har behov for å samle inn lokasjonsdata, identifikatorer som brukes til markedsføringsformål, profileringsmål og helt sikkert veldig mye mer.

Det kan tyde på at det er mangler på gode rutiner hvor det fremgår tydelig beskrivelser av roller og ansvar slik at Kongsberg kommune sikrer etterlevelse av personvernregelverket. Dette gjelder enten det er på overordnet kommuneledernivå, skoleledernivå eller den enkelte ansatte i Kongsberg kommune, så mangler forståelsen for pliktene kommunen har i forhold til personvernregelverket og hvordan man skal gå frem for å ivareta personvernet til elevene. Kommunen klarer heller ikke å ivareta sitt behandlingsansvar etter artikkel 5 nr. 2 eller artikkel 24 i personvernforordningen. Når det i tillegg muligens ikke finnes hverken databehandleravtaler etter artikkel 28 eller behandlingsprotokoll etter artikkel 30 for hvert enkelt digitale læringsmiddel så blir det svært utfordrende å overholde at elevenes personopplysninger behandles i tråd med personvernregelverket.

Det er usikkert om det er utført risikovurderinger etter artikkel 24 nr. 1 og artikkel 32 i personvernforordningen. I tillegg er det også stor usikkerhet til at det er gjennomført personvernkonsekvens vurdering (DPIA) hvis det medfører høy risiko for fysiske personers rettigheter og friheter etter artikkel 24 nr. 1 og artikkel 35. Dette gjelder spesielt ved bruk av ny teknologi og fordi barn er en spesielt sårbar gruppe. Både risikovurderinger og personvernkonsekvensvurderinger skal gjennomføres **før** digitale læringsmidler tas i bruk. Risikovurderinger og personvernkonsekvensvurderinger skal dokumenteres og være en del av Kongsberg kommunes internkontroll, dette opplever jeg derimot at det er en stor usikkerhet rundt at det i det hele tatt er foretatt risikovurderinger og personvernkonsekvensvurdering. Samtidig opplever jeg heller ikke at

det er på plass databehandleravtale eller behandlingsprotokoll som beskriver hver enkelt behandling ned i minste detalj. Da burde IKT-rådgiver Steffen Ruud kjent til at flere av appene i app biblioteket til Kongsberg kommune og Kongsberg regionene for øvrig inneholder apper som ikke er anbefalt til barn under 16 år. I tillegg burde IKT-rådgiveren kjent til hvilke apper elevene utsettes for reklame, samt at elevenes personopplysninger deles med tredjeparter. Det vises også til at en kontinuerlig oppdatering av behandlingsprotokoll, risikovurderinger og personvernkonsekvensvurdering er en del av internkontrollen. Disse vurderingene kan ikke bare gjøres en gang, eller ikke gjøres i det hele tatt.

Ber om vurdering fra Datatilsynet

Som forelder er jeg avhengig av at Kongsberg kommune tar ansvar for behandling av data og ivaretar mitt barns personvern ved gjennomføring av lovpålagte oppgaver. Barn er som sagt gitt en særskilt beskyttelse i personvernregelverket og kan i liten grad sette premissene for hvordan deres personopplysninger behandles.

Det bes om at Datatilsynet foretar en vurdering ut fra den innsendte informasjonen hvor det spesielt vises til de ulike personvernerklæringene fra leverandører av digitale læringsmidler som brukes og er tilgjengelig for elever i Kongsberg kommune som er omtalt i denne klagen.

Videre bes det om en vurdering fra Datatilsynet om hvordan Kongsberg kommune har ivare tatt elevenes personopplysninger sett opp mot regelverket i personopplysningsloven og personvernforordningen. Det bes spesielt om vurdering av følgende bestemmelser:

- Ansvarlighetsbestemmelsen for behandlingsansvarlig i artikkel 5 nr. 2
- Behandlingsprotokoll i artikkel 30
- Databehandleravtale i artikkel 28
- Tilstrekkelig gjennomføring av risikovurdering av alle digitale læringsmidler før de tas i bruk i artikkel 24 nr. 1 og artikkel 32
- Tilstrekkelig gjennomføring av personvernkonsekvens vurdering av alle digitale læringsmidler før de tas i bruk i artikkel 24 nr. 1 og artikkel 35.

Det bes om at Datatilsynet vurderer om Kongsberg kommune har foretatt en dokumentert kost/nytte vurdering som baserer seg på bruk av «gratis apper» med den risikoen det innebærer for at elevenes personopplysninger viderebehandles til nye og uforenlige formål sett opp mot faglig nytteverdi, kvalitet, brukervennlighet, sikkerhet, pris og eventuelt andre erfaringer om bruk av applikasjonen. «Gratis» læringsmidler koster slik sett ikke kommunen noe, men det bør i forkant være besluttet på et overordnet ledernivå at deling av elevers personopplysninger er i tråd med den digitale strategien, og om personvernet til elevene faktisk skal ivaretas eller ikke. Det bes også om at Datatilsynet undersøker i hvilken grad personvernombudet har deltatt i slike vurderinger.

Det bes også om veiledning fra Datatilsynet til foreldre når vi opplever at en skoleeier ikke tar det ansvaret for elevenes personvern ved anskaffelse av digitalt utstyr enten det er gratis eller det foreligger lisenser for bruk av det digitale læringsmidlet som faktisk foreligger etter personopplysningsloven og personvernforordningen. Hvordan skal man rett og slett forholde seg som forelder? Hvorfor er det greit at Kongsberg kommune så systematisk bryter personvernforordningen?

Det understrekes at klagen i hovedsak retter seg mot prosessen med å «godkjenne» appene for pedagogisk bruk i Kongsberg kommune, og ikke den enkelte lærers pedagogiske bruk når appen ligger tilgjengelig i Kongsberg kommunes app bibliotek.

Som tidligere nevnt fikk Kongsberg kommune pålegg fra Datatilsynet i 2014. Digitalisering i skolene i Kongsberg kommune har pågått siden 2014, så det bør hverken være mangel på ressurser, kompetanse eller kapasitet i forhold til å behandle elevers personopplysninger i tråd med personvernforordningen. Kongsberg kommune har siden 2014 hatt en egen IKT-rådgiver som jobber kun mot skoler og barnehager, og bør ha god kunnskap om elevers/barns personvern. Det er nå 4 år siden personvernforordningen tredde i kraft, og det er på tide at barns personvern tas på alvor også av Kongsberg kommune som skoleeier. I tillegg er det viktig at også Datatilsynet foretar tilsynsvirksomhet og behandler avvikssaker, slik at barns personvern blir bedre ivarettatt.

Til slutt så understrekes det også at skoleeier har et ansvar for at elever ikke blir utsatt for reklame som er egnet til å skape kommersielt press eller som i stor grad kan påvirke holdninger, atferd og verdier enten det er på skolens område, i lærebøker eller andre læremidler som blir brukt i opplæringen. Dette følger av opplæringslovens § 9-6 og gjelder også digitale læringsmidler.

Jeg som forelder hadde aldri samtykket til bruk av disse appene. Jeg hadde heller ikke tillat bruk av disse appene hjemme hvor jeg som forelder har ansvar. Kongsberg kommune v/IKT-rådgiver Steffen Ruud har ikke vært behjelpelig med å fremskaffe informasjon, det er det jeg som forelder som har måttet dele den informasjonen jeg enkelt har kommet over med kommunen. Et godt utgangspunkt for å ivareta elevers personopplysninger er å lese app utviklers personvernerklæring. I tillegg skal det gjøres konkrete vurderinger om man skal gå videre på risikovurderinger og personvernkonsekvensvurdering. Hvis personvernerklæringen advarer om bruk til barn under 13 (Math Fight) eller 16 år (Letter Soup og Calculator Pro+ for iPad) bør ikke slike apper brukes i barneskole fra 6-12 år, spesielt ikke hvis det i personvernerklæringen fremgår utstakt deling av personopplysninger med tredjeparter som er utenfor Kongsberg kommune sin kontroll. Jeg må også understreke at elever i Kongsberg skolen deler spill med hverandre, dette er ikke noe rart når de blir utsatt for slik aggressiv reklame for nettopp spill, som de blir gjennom bruk av «Letter soup». Deling av spill gir igjen ukontrollert spredning av personopplysninger som hverken Kongsberg kommune eller foreldre har kontroll over.

Denne aktuelle problemstillingen er drøftet med FUG (Foreldreutvalget for grunnopplæringen) ved seniorrådgiver skole Asbjørn Tolo og dagligleder Leif Gunnar Vestbøstad Vik hos Barnevakten settes disse på kopi. Det er FUG og Barnevakten som uavhengig av hverandre har oppfordret meg til å sende inn klage til Datatilsynet.

Jeg går ut ifra at det er sendt inn et avvik fra Kongsberg kommune i starten av uke 40 til Datatilsynet, som omhandler de punktene som er nevnt i denne klagen. Ber i så fall at klagen ses i sammenheng med avviket meldt fra Kongsberg kommune.

Jeg er klar over at Datatilsynet har mange saker å behandle, men slik deling av elevers personopplysninger kan dessverre ikke vente til det nasjonale kompetansesenteret er på plass, slik personvernkommissjonen har foreslått. Datatilsynet må fortsette sitt gode arbeid med kontroll av kommuner som ikke følger personvernregelverket over mange år.

Med vennlig hilsen

Lene Flesseberg